

**Аналитическая справка
по результатам входного контроля**

Дата: 02. 10. 2025г.

Цель:

1. Организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о состоянии знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному в прошлом учебном году программному материалу.
2. Мониторинг уровня усвоения школьниками учебного материала.
3. Организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях.
4. Выявление уровня готовности обучающихся к изучению нового учебного предмета или к изучению предмета на углубленном уровне.

Входной контроль проводился во 2 - 11 классах по русскому языку и математике, а также по новым учебным предметам и по предметам, изучаемым на углубленном уровне.

**Результаты входной диагностики
во 2-х классах**

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	2а	27	27	14/17	5/3	81/89	52/70	Воронина Н.Л.
	2б	30	25	14/18	2/1	92/96	56/72	Малеева И.В.
Математика	2а	27	27	17	4	85	63	Воронина Н.Л.
	2б	30	27	17	2	93	63	Малеева И.В.

**Результаты входной диагностики
в 3-х классах**

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	3а	31	29	19/12	1/1	97	66/41	Пацкань Л.С.
	3б	28	27	17/22	2/3	93/89	63/81	Блиновская И.В.
Математика	3а	31	27	17	4	85	63	Воронина Н.Л.
	3б	28	27	17	2	93	63	Малеева И.В.

Результаты входной диагностики

в 4-х классах

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	4а	23	21	14/19	0	100	67/90	Берещенова Г.Н.
	4б	24	22	13/17	2/1	91/95	59/77	Палкина Т.В.
Математика	4а	23	21	15	2	90	71	Берещенова Г.Н.
	4б	24	23	16	1	96	70	Палкина Т.В.

Результаты входной диагностики

в 5-х классах

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5	На 2	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	5а	26	25	11	0	100	44	Пунтусова Н.П. Ведерникова Т.А.
	5б	30	26	13	1	96	50	Гафурова Н.Н. Рогозина И.В.
Математика	5а	26	21	16	0	100	76	Шелеметьева Т.А. Ведерникова Т.А.
	5б	30	24	15	1	96	63	Шелеметьева Т.А. Рогозина И.В.
История	5а	26	23	12	1	96	52	Коробова С.В. Ведерникова Т.А.
	5б	30	25	11	4	84	44	Коробова С.В. Рогозина И.В.
География	5а	26	24	14	0	100	58	Гильгенберг М.В. Ведерникова Т.А.
	5б	30	25	12	1	96	48	Гильгенберг М.В. Рогозина И.В.
Биология	5а	26	23	19	0	100	83	Галецкая И.А.

								Бастрыкова И.А. Ведерникова Т.А.
	56	30	26	10	0	100	46	Галецкая И.А. Бастрыкова И.А. Рогозина И.В.

Результаты входной диагностики

в 6-х классах

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	6а	29	27	14	0	100	52	Пунтусова Н.П.
	6б	29	27	21	0	100	78	Филимонова С.В.
Математика	6а	29	26	8	6	77 (90)	31(32)	Шелеметьева Т.А.
	6б	29	23	10	3	87(92)	43(64)	Шелеметьева Т.А.

Результаты входной диагностики

в 7-х классах

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5	На 2	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	7а	22	21	10	0	100	48	Филимонова С.В.
	7б	25	25	12	0	100	48	Пунтусова Н.П.
	7в	16	11	7	0	100	64	Филимонова С.В.
Математика	7а	22	20	8	4	80(79)	40(26)	Кощев С.А.
	7б	25	20	10	6	70	50	Глухова О.В.
	7в	16	13	4	5	62(31)	31(8)	Кощев С.А.
Физика Б+У	7а	15+7	13+7	4+5	1+0	92+100	31+71	Кощев С.А. Фазуллина Н.А.
	7б	14+11	12+9	6+5	1+1	92+89	50+56	Кощев С.А. Фазуллина Н.А.
Физика Б	7в	16	14	7	2	86	50	Кощев С.А.
Биология У	7а	4	4	3	0	100	75	Бастрыкова И.А.
	7б	6	6	3	0	100	50	Бастрыкова И.А.
	7в	3	3	0	0	100	0	Бастрыкова И.А.

**Результаты входной диагностики
в 8-х классах**

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	8а	28	22	10	3	86	45	Гафурова Н.Н.
	8б	25	21	9	1	95	43	Гафурова Н.Н.
Математика	8а	28	24	6	13	46	25	Кощева Н.М. Глухова О.В.
	8б	25	24	9	6	75	38	Кощева Н.М.
Химия	8а	28	25	3	2	92	12	Потапова И.В.
	8б	25	24	3	8	67	13	Потапова И.В.
Физика У	8а	9	5	2	0	100	40 (75)	Кощев С.А.
	8б	10	9	4	2	78(100)	44 (100)	Кощев С.А.

**Результаты входной диагностики
в 9-х классах**

Предмет	Класс	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	9а	23	19	10	4	79	53	Филимонова С.В.
	9б	27	26	15	0	100	58	Филимонова С.В.
Математика	9а	23	19	6	7	70	32	Кощева Н.М.
	9б	27	22	9	5	77	41	Кощева Н.М.

**Результаты входной диагностики
в 10 классе**

Предмет	Уровень	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	Б	25	24	15	4	83	63	Гафурова Н.Н.
Математика	Б	11	10	1	5	50	11	Глухова О.В.
Математика	У	14	13	6	0	100	46	Кощева Н.М.
Химия	У	4	3	1	2	33	33	Потапова И.В.
Физика	У	6	6	3	2	67	50	Кощев С.А.

Биология	У	7	6	4	0	100	67	Галецкая И.А.
История	У	8	7	7	0	100	100	Коробова С.В.
Обществознание	У	14	14	11	0	100	79	Коробова С.В.

Результаты входной диагностики

в 11 классе

Предмет	Уровень	По списку (чел)	Писали (чел)	На 4 и 5 (чел)	На 2 (чел)	Обучен (%)	Качест (%)	Учитель
Русский язык	Б	24	23	7	3	87	30	Пунтусова Н.П.
Математика	Б	11	9	1	4	56	11	Глухова О.В.
Математика	У	13	10	2	2	80 (56)	20 (22)	Кощев С.А.
Химия	У	5	4	4	0	100	100	Потапова И.В.
Физика	У	10	9	6	2	78 (100)	67 (60)	Кощев С.А.
Биология	У	6	5	5	0	100	100	Галецкая И.А.
История	У	8	6	2	0	100	33 (75)	Коробова С.В.
Обществознание	У	11	10	4	1	90 (100)	40 (100)	Коробова С.В.

Выводы:

1. 92% обучающихся 2-4 классов, принявших участие в стартовой диагностике, справились с входными контрольными работами, из них 63% - на качественном уровне.
2. 97% обучающихся 5-х классов, принявших участие в стартовой диагностике, готовы к обучению на уровне ООО, из них 55% - на качественном уровне.
3. 100% обучающихся 6 классов, принявших участие в стартовой диагностике, справились с входными контрольными работами по русскому языку, из них 65 % - на качественном уровне. 82% обучающихся 6 классов, принявших участие в стартовой диагностике, справились с входными контрольными работами по математике, из них 37% - на качественном уровне. Значительное снижение качественного показателя входной работы, в сравнении с входной работой 5 класса, произошло в 6б классе – минус 21% (учитель Шелеметьева Т.А.).
4. 100% обучающихся 7 классов, принявших участие во входной диагностике, справились с работой по русскому языку, из них 53% на качественном уровне. Не справились с входной работой по математике 15 обучающихся, что составляет 29% выполнявших работу. К изучению нового предмета «физика» готовы 90% обучающихся, принявших участие в стартовой диагностике. К изучению на углубленном уровне

предметов «биология», «физика» готовы, соответственно, 100% и 94% обучающихся.

5. 91% обучающихся 8 классов, принявших участие во входной диагностике, справились с работой по русскому языку, из них 44% на качественном уровне. Не справились с входной работой по математике 19 обучающихся, что составляет 39% выполнявших работу. К изучению нового предмета «химия» готовы 80% обучающихся, принявших участие в стартовой диагностике. С входной работой по физике углубленного уровня справились 89% обучающихся, из них 37% - на качественном уровне.
6. 90% обучающихся 9 классов, принявших участие во входной диагностике, справились с работой по русскому языку, из них 56% на качественном уровне. 74% обучающихся справились с работой по математике, из них 37% на качественном уровне.
7. 83% обучающихся 10 класса, принявших участие во входной диагностике, справились с работой по русскому языку, из них 63% на качественном уровне. По результатам входного контроля к изучению предметов на углубленном уровне готовы: по математике – 100%, по физике – 67%, по химии – 33% обучающихся.
8. Неудовлетворительные результаты входной диагностики показали 11 обучающихся 11 класса, что составляет 46% выпускников. Низкое качество выполнения работы выявлено по математике обоих профилей и русскому языку: 11%, 20%, 30%, соответственно.
9. Наиболее низкие результаты стартовой диагностики получены по математике в 7в (62%/31%), 8а (43%/25%), 10а базовый профиль (56%/11%), 11а базовый профиль (56%/11%).
10. Низкие результаты готовности к изучению нового предмета «химия» показали обучающиеся 8б класса (67%/13%). Низкие результаты готовности к изучению предмета на углубленном уровне показали обучающиеся 10а класса по химии (33%/33%) и физике (67%/50%).

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО учителей математики и информатики, русского языка и литературы, естественных наук, истории и обществознания проанализировать результаты входной диагностики на школьных методических объединениях.
2. Всем учителям - предметникам спланировать работу по ликвидации выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
3. Взять на административный контроль преподавание отдельных предметов в классах, показавших низкие результаты входной диагностики.
4. Классным руководителям довести результаты входной диагностики до родителей (законных представителей) обучающихся.

Заместитель директора по УВР

Вольных Л.А.

Ознакомлены: